

Christofer Edling  
Samhällsvetenskapliga fakulteten  
Lunds Universitet  
Box 117  
221 00 Lund

## ANG. UMUT ÖZKIRIMLI

Christofer,

Mitt namn är Olof Bexell och jag arbetar på Advokatfirman Defens i Stockholm. Vi har kontaktats av Umut Özkirimli med anledning av att han anser sig illa behandlad av institutionen och medarbetare på institutionen.

Min kontakt sker i egenskap av ombud för Umut Özkirimli. Min uppgift i förevarande ärende är att företräda honom och tillvarata hans intressen. Önskar ni erhålla juridiskt biträde rekommenderar jag er att anlita eget ombud.

### *Anklagelser om trakasserier och psykosociala utredningar*

Min huvudman har anklagats för att ha trakasserat en medarbetare och en student vid institutionen. Han har även anklagats för hot gentemot medarbetare. Det är i sammanhanget förståeligt att institutionen vill agera kraftfullt när anklagelser om trakasserier eller hot framförs av medarbetare eller studenter. Det är dock viktigt för samtliga parter, framförallt den person som står anklagad (Umut Özkirimli i förevarande fall), att arbetsgivaren hanterar ärendet på ett objektiva, rättssäkert och diskret sätt. I annat fall kan situationen lätt bli infekterad och utvecklas till en s.k. häxjakt. I synnerhet gäller ovanstående innan brott mot lag eller arbetsgivarens regler kan konstateras.

Umut Özkirimli bestrider att han ska ha trakasserat eller hotat någon. Ändå konstateras det i skriftlig tillrättavisning, upprättad av er, den 1 juni 2018 att Umut Özkirimli trakasserat och hotat medarbetare samt trakasserat en student. Sådana slutsatser kräver goda grunder.

Jag har tagit del av de två psykosociala utredningar utförda av Margareta Brundin hos Omnia Utvecklingskonsulter KB på uppdrag av institutionen. I den första utredningen, avseende medarbetaren Pinar Dinc, har inte alla sidor och bilagor ännu översänts till min huvudman vilket är anmärkningsvärt, sida 3, bilaga 1, 6 och 7 saknas exempelvis.

Den psykosociala utredning som genomförts avser anklagelser rörande trakasserier från Umut Özkirimli gentemot Pinar Dinc. Analysen grundas på två intervjuer (misstänkt och anmälare) samt ett kort Skype-samtal med före detta föreståndare vid Centrum för Mellanösternstudier ("CMES") där parterna verkat. Bilagt till utredningen finns även sms-konversationer där lösryckta stycken har översatts. Mot bakgrund av ovanstående underlag konstaterar utredaren att Umut Özkirimli, mot sitt förnekande, gjort sig skyldig till trakasserier i form av s.k. stalking. Slutsatsen är magstark då analysen synes brista i både objektivitet samt bevisvärdering.

Den andra psykosociala utredningen som genomförts avser anklagelser om trakasserier från Umut Özkirimli gentemot studenten Irem Aydemir. Utredningens material grundas på två intervjuer (misstänkt och anmälare) samt en intervju med en medarbetare vid CMES. Från utredningen framgår att Iram Aydemir polisanmält Umut Özkirimli för sexuella trakasserier men att polisen inte ansett att anmälan haft tillräcklig grund eftersom de bevisuppgifter som presenterats inte indikerar ett sexuellt budskap och således inte är brottsligt. Umut Özkirimli bestrider att han trakasserat Irem Aydemir eller uppsåtligt skulle ha

agerat på något sätt som ens kan tolkas som trakasserier av något slag. Utredaren bedömer dock inte Umut Özkirimli som trovärdig. Det ifrågasätts hur utredaren på objektiva grunder kunnat konstatera att Umut Özkirimli inte skulle vara trovärdig. Oaktat Umut Özkirimlis trovärdighet ifrågasätts hur utredningen kunnat konstatera sexuella trakasserier givet det utlåtande polisen har givit kring anmälarens uppgifter. Utredningens slutsats är även här magstark och saknar i Umut Özkirimlis mening en objektiv värdering av det material som presenterats.

Utredningens genomförande, analys och slutsatser är på det hela taget inte tillräckligt grundade i bevisning vilket har fått förödande konsekvenser för min huvudman. Vidare föreligger formella brister kring utredningen.

- Intervjuerna har enligt uppgift inte spelats in.
- Umut Özkirimli har inte givits möjlighet att bemöta samtliga anklagelser eller omständigheter som gjorts gällande mot honom, varesig i bevis eller intervjuform.
- Umut Özkirimli har inte givits möjlighet att gå igenom eller yttra sig över utredningsmaterialet innan utredningens slutförts eller innan han erhållit den skriftliga tillrättvisningen.
- Samtliga klagomål gentemot Umut Özkirimli har inte presenterats för honom förrän efter utredningen. Han har således inte haft insyn i vilka konkreta omständigheter som gjorts gällande mot honom innan han fick den skriftliga tillrättvisningen från institutionen.

Ovanstående faktorer innebär sammantaget att det varit svårt/omöjligt för Umut Özkirimli att värja sig mot de anklagelser som gjorts gällande mot honom. Det är mycket problematiskt om institutionen har haft för avsikt att göra medarbetaren införstådd och delaktig i processen, vilket borde vara fallet. Vill institutionen stimulera reflektion och förståelse hos medarbetaren måste åtgärder vidtas för att underlätta detta, oavsett om medarbetaren har gjort fel eller ej. Mest uppseendeväckande är att Umut Özkirimli vid dagens datum, ännu inte har fått ta del av utredningen avseende Pinar Dinc i sin helhet. Det ger processen ett Kafka-artat skimmer.

#### *Förtal*

Oavsett vilka slutsatser institutionens utredningar har dragit upplever Umut Özkirimli att vissa av institutionens medarbetare inte hanterat ärendet på ett diskret och respektfullt sätt. Nedsättande uppgifter har spridits om Umut Özkirimli före, under och efter utredningen. Något som bl.a. dokumenterats i mail av min huvudman. Spridandet av nämnda uppgifter är något som min huvudman ser allvarligt på och agerandet kan konstituera förtal enligt 5 kap 1 § Brottsbalken. Umut Özkirimli litar till att institutionen och dess medarbetare fortsättningsvis iakttar erforderlig diskretion. Han är inte dömd för något brott och ska således inte behandlas eller benämnas som en brottsling eller liknande. Om så sker kommer rättsliga åtgärder vidtas mot de personer som sprider nedsättande uppgifter.

#### *Immateriella aspekter*

Umut Özkirimli har inte angivits som upphovsman till den s.k. Marie Curie-projektet, vilket han varit med om att både skapa och säkra finansiering till. Enligt uppgift så har Umut Özkirimli helt kopplats bort från projektet och anges inte längre som upphovsman till projektet. Att inte ange Umut Özkirimli som upphovsman till Marie Curie-projektet kränker Umut Özkirimlis ideella upphovsrätt. Jag vill därför uppmana er att omedelbart åtgärda så att Umut Özkirimli immateriella rättigheter inte kränks av institutionen.

#### *Övrigt*

Jag vill begära att ni sänder psykosocial utredning avseende påstådda trakasserier från Umut Özkirimlis sida gentemot Pinar Dinc till mig omgående.

Stockholm den x oktober 2018

Olof Bexell  
Jur Kand