

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.  
İSTANBUL  
2. AİLE MAHKEMESİ

6284 SAYILI KANUNA GÖRE KORUMA KARARI

ESAS NO : 2022/1076 D.İş

KARAR NO : 2022/1087

HAKİM :

KATİP :

**TEDBİR İSTEYEN** : PINAR DİNÇ - [REDACTED]

**VEKİLİ** : Av. [REDACTED] -

**KARŞI TARAF** : UMUT ÖZKIRIMLI - [REDACTED]

[REDACTED] / İSTANBUL

**DAVA TÜR** : 6284 S.K. Gereğince İtirazın Değerlendirilmesi

**TALEP TARİHİ** : 02/09/2022

**KARAR TARİHİ** : 05/09/2022

Yukarıda kimlik bilgileri yazılı itiraz eden vekilinin 02/09/2022 havale tarihli itiraz dilekçesi 6284 sayılı yasanın 9. Maddesi gereği itiraz mercii olarak ilgili dava dosyası ile birlikte UYAP'tan mahkememize gönderilmiş olmakla, itiraz dilekçesi ve dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

İtiraz eden vekili dilekçesinde özetle; İstanbul 1.Aile Mahkemesi tarafından tedbir taleplerinin reddine karar verildiğini belirterek red kararının kaldırılarak müvekkili lehine koruma tedbirlerine karar verilmesini talep etmiştir.

6284 sayılı Kanun'un 8/3 maddesinde koruyucu tedbir kararı verilebilmesi için şiddetin uygulandığı hususunda delil ve belge aranmayacağı ve önleyici tedbir kararının geciktirmeksiz verileceği hususunun düzenlendiği, lehine koruma kararı verilmesini talep eden kadının şiddet tehlikesi altında bulunduğu beyan ettiği, işbu beyana itibar edilerek 6284 sayılı Kanun hükümlerinde düzenlenen tedbirlere hükmedilmesi gerektiği kanaati oluşmakla; itirazın kabulüne ilişkin aşağıdaki şekilde hüküm tesis edilmiştir.

**HÜKÜM:** Yukarıdaki açıklanan nedenlerle;

1-İtirazın KABULÜNE,

2-İstanbul 1. Aile Mahkemesinin 19/08/2022 tarih, 2022/6954-6954 D.İş E-K Karar sayılı kararının KALDIRILMASINA,

3-6284 sayılı kanununun 5.maddesinin 1.bendinde belirtilen aşağıda sayılı önleyici tedbirlerin UMUT ÖZKIRIMLI hakkında UYGULANMASINA,

5/1-a maddesi uyarınca; şiddet tehdidi, hakaret, aşağılama veya küçük düşürmeyi içeren söz ve davranışlarda bulunmamasına,

5/1-c maddesi uyarınca; korunan kişilere, bu kişilerin bulunduğu konutta, okula ve işyerine yaklaşmamasına,

5/1-f maddesi uyarınca; karşı tarafın, korunan kişileri iletişim araçlarıyla veya sair surette rahatsız etmemesine,

4-Bu önleyici tedbirlerin aleyhine tedbir istenen karşı taraf hakkıada bu haliyle 2 (iki) ay süre ile UYGULANMASINA,

5-6284 sayılı Kanun'un 13.mad. gereğince önleyici tedbir kararına aykırı halinde,

Belirtilen hususun yanı sıra tedbir talep edilen Umut Özkitimli, yukarıda URL'si paylaşılan video içerisinde müvekkil Pınar Dinç hakkında birçok aşağılayıcı ve hedef gösterici beyanlarda bulunmakla birlikte, bunlardan bir kısmı aşağıda sunulmaktadır;

*"Şimdi burada Pınar Dinç ilk büyük yalanı söylüyor buntarın sayısını takip etmek ileride güçlestirecek O yüzden tek tek söylemeyeceğim ama videonun sonunda ekranda yazılı olarak kaç yalan söylediğini hangi konularda yalan söylendiğini size hatırlatacağım." [12:42 – 12:53]*

*"Herkesin bildiği bir yalanı açık açık söylemek, üstelik mahkeme de yemin altındayken söylemek size o kişinin karakteri hakkında fikir verir bu kadar temel ve bu kadar basit kolay bir şekilde yalanlanabilecek bir bilgi hakkında yalan söyleyen kişi sizce başka neier yapmıştır neler yapabilir bunları göreceğiz" [24:30 – 24:50]*

Tedbir talep edilen Umut Özkitimli'nın yukarıda alıntılanan küçük düşürücü ifadeleri ve benzer nitelikteki konuşmaları video boyunca devam etmektedir. **OTE YANDAN İLGİLİ VİDEODA MÜVEKKİLİN ÖZEL MESAJLARININ DA İFŞA EDİLEREK** Umut Özkitimli tarafından müvekkil hakkında yanlıltıcı ve taraflı yorum yapılması ve kamunun yanlıltılması yoluyla müvekkili cezalandırmak amacı güdülmemektedir. Müvekkil Pınar Dinç, talep edilenin belirtilen küçük düşürücü, onur zedeleyici, rahatsız edici ve sürekli arz eden tutum ve eylemleri dolayısıyla psikolojik bağlamda zarar görmekte ve bu dolaylı iletişim yoluyla talep edilenin psikolojik şiddetine maruz kalmaktadır.

Yanı sıra talep edilen Umut Özkitimli, 50 dakikalık bir diğer videoyu da 29 Haziran 2022 tarihinde yine içerik başlığında müvekkilin ismini kullanarak ve müvekkili hedef göstererek "Umut Özkitimli" isimli kullanıcı adıyla youtube isimli sosyal medya platformu üzerinden **"GERÇEKLER II- Umut Özkitimli v. Pınar Dinç"** başlıklı videoyu yayımlamıştır.  
[video url: <https://www.youtube.com/watch?v=jmEDZHjQzo0&t=1204s>] Adres linki belirtilen video ise işbu dilekçenin Sayın Mahkemenize sunulduğu tarihe dek 2248 kere görüntülenmiştir.

4. Tedbir talep edilen Umut Özkitimli, kadına yönelik şiddetin bir yansımıası olarak müvekkil Pınar Dinç'i kamusal alanda hedef alarak, yanlıltıcı, gerçege aykırı ve taraflı ifadeler kullanmaktadır. Zira Umut Özkitimli youtube üzerinden paylaştığı videoların linklerini aynı zamanda twitter isimli sosyal medya platformu üzerinden de @UOzkirimli isimli kullanıcı hesabı ile 29 Haziran 2022 tarihinde paylaşmış olup içerikleri sürekli surette farklı mecralarda canlandırmaktı, ifşa edilen özel mesajlarının olabildigince yayılmasını hedeflemekte ve diğer kullanıcılar tarafından da onur kırcı yorumlarının yapılmasına sebep olmaktadır. Twitter platformu üzerinden ise **GERÇEKLER I - Umut Özkitimli v. Pınar Dinç** başlıklı video 14.000 üzerinde görüntülenme, **"GERÇEKLER-II- Umut Özkitimli v. Pınar Dinç"** başlıklı video 30.000 üzerinde görüntülenme almıştır.

[@UOzkirimli hesabı üzerinden 29 Haziran 2022'de yapılan twitter paylaşımıları url  
<https://twitter.com/UOzkirimli/status/1542042133409972227?ext=HlwWhoCy6c7Ji-YgAAAA>  
<https://twitter.com/UOzkirimli/status/1542195420608315394> ]

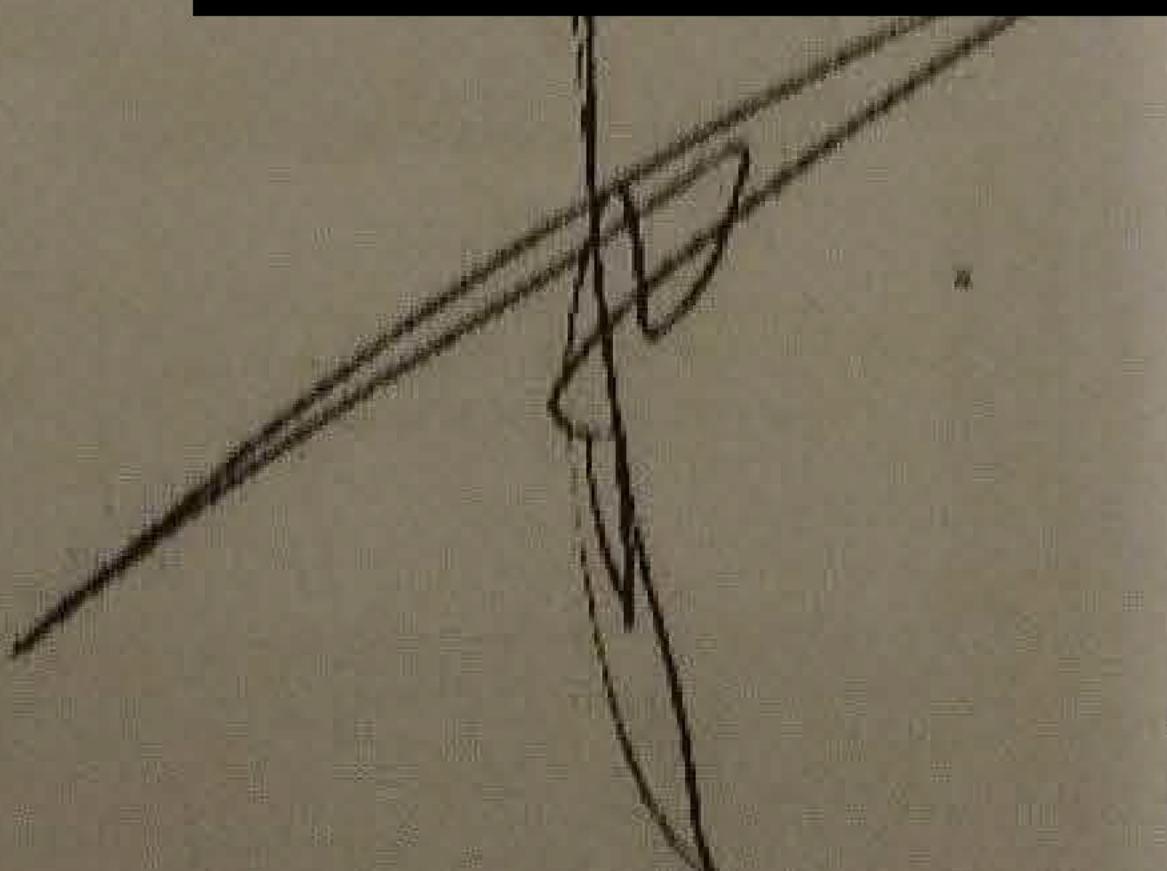
EK 2: Twitter paylaşımlarının ekran görüntülereri

Tedbir talep edilen Umut Özkipimli'nın müvekkile oıl özel mesajları ifşa etmesi, sürekli surette müvekkil hakkında yanılıcı açıklamalar paylaşılması, küçük düşürme, hakaretamız, müvekkilin şeref ve haysiyetini hedef alan ifadeler kullanılması gibi rahatsız edici ve müvekkile zarar veren eylemlerine son vermesi amacıyla 6284 sayılı Kanun'un 5/1.f bendinde geçen "*Korunan kişiyi iletişim araçlarıyla veya sair surette rahatsız etmemesi*" hükmü uyarınca Sayın Mahkemenizden tedbir talep etme gereği doğmuştur.

**SONUÇ ve İSTEM:**

Yukarıda açıklanan sebeplerle ve 6284 sayılı kanunun 5. Maddesinde geçen "Şiddet uygulayanlarla ilgili olarak aşağıdaki önleyici tedbirlerden birine, birkaçına yerya uygun görülecek benzer tedbirlere hâkim tarafından karar verilebilir" hükmü ve aynı maddenin 1. Fikrasının f bendinde geçen "*Korunan kişiyi iletişim araçlarıyla veya sair surette rahatsız etmemesi*" hükmü uyarınca MÜVEKKİLE UYGULANAN PSİKOLOJİK ŞİDDETİN ÖNLENMESİ ADINA UMUT ÖZKIRIMLI'NIN PINAR DİNÇ HAKKINDA INTERNET ORTAMINDA YAZILI veyn SÖZLÜ SURETTE AÇIKLAMA VE YAYIN YAPMAMASINA YÖNELİK İVEDİLİKLE 6 AY SÜRE İLE TEDBİR KARARI VERİLMESİNI saygılarımıza ve vekaleten talep ederiz. /19.08.2022

Talep Eden  
Pınar Dinç  
Mekilli



# İSTANBUL 1. AİLE MAHKEMESİNE

Esas No: 2022/6954

D.İş Karar No: 2022/6954

6284 sayılı kanun uyarınca  
Tedbir süresinin uzatılması taleplidir.

## TEDBİR SÜRESİNİN UZATILMASINI

### TALEP EDEN

: Pınar Dinç (██████████)

### VEKİLİ

: Avukat ██████████ (██████████)

Beşiktaş/İstanbul

### KARŞI TARAFL

: Umut Özkiprimli (██████████)

### KONU

: 6284 sayılı Kanun'un 8/2 maddesi uyarınca tedbirlerin aynen devam ederek süresinin uzatılması talebimizdir.

## AÇIKLAMALAR

1. İstanbul 2. Aile Mahkemesi 05.09.2022 tarihli ve 2022/1076 D. İş 2022/1087 K. numaralı kararı ile 6284 sayılı Kanun gereğince **Sayın Mahkemenizin 19/08/2022 tarih, Değişik İş 2022/6954 E. 6954 K. sayılı tedbir talebinin reddine ilişkin kararının kaldırılarak talebimizin kabulüne** ve aleyhine tedbir talep edilenin internet ortamında yazılı veya sözlü surette açıklama ve yayın yapmamasını teminen,

1.1. 5/1-a maddesi uyarınca; şiddet tehdidi, hakaret, aşağılama veya küçük düşürmeyi içeren söz ve davranışlarda bulunmamasına,

1.2. 5/1-c maddesi uyarınca; korunan kişilere, bu kişilerin bulunduğu konuta, okula ve işyerine yaklaşmamasına,

1.3. 5/1-f maddesi uyarınca; karşı tarafın, korunan kişileri iletişim araçlarıyla veya sair surette rahatsız etmemesine,

1.4. Bu önleyici tedbirlerin aleyhine tedbir istenen karşı taraf hakkında bu haliyle 2 ay süre ile uygulanmasına karar vermiştir. Belirtilen tedbirlerin süresi 05.11.2022 itibarıyle sona ermektedir.

## ALEYHİNE TEDBİR UYGULANAN UMUT ÖZKIRIMLI'NIN TEDBİR KARARINA KONU PAYLAŞIMLARI HALA ERİŞİLEBİLİR NİTELİKTEDİR.

2. Tedbir talebimiz, aleyhine tedbir uygulanmasına karar verilen Umut Özkiprimli'nin müvekkil Pınar Dinç'e ait özel mesajları sosyal medya üzerinden ifşa etmesi, kişilik haklarını ihlal etmesi, sosyal medya üzerinden müvekkil hakkında küçük düşürücü ifadeler kullanarak psikolojik şiddet uygulaması sebeplerine dayanmaktadır. Sayın Mahkemenize sunduğumuz talep dilekçemizden bu yana YouTube ve Twitter isimli platformlardan paylaşılan içerikler hala erişilebilir niteliktedir. Müvekkil Dinç'in özel mesajlarının ifşasını içeren ve kişilik haklarını ihlal eden nitelikteki paylaşımlar kamuya açıktır ve tedbir uygulanan günden bu yana erişilmeye devam etmektedir.

MÜVEKKİL PINAR DINÇ'İN KİŞİLİK HAKLARININ KORUNMASI ADINA ve PSİKOLOJİK  
SİDDETİN DEVAM ETME TEHLİKESİ BULUNDUGUNDAN UYGULANAN TEDBİR  
KARARI SÜRESİNİN UZATILMASI GEREKMЕKTEDİR.



1- Adresinde veya

2- İmza atıldı

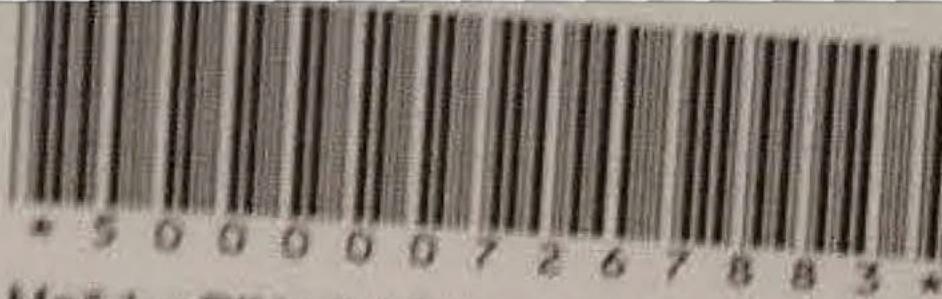
3- Tescilin yapılması

ta mukataba  
sebetsizlik tescili yapılmış yerine

sebetsizlik emrin edilemediğinden

Taahhütü

No:



\* 5 0 0 0 0 0 7 2 6 7 8 8 3 \*

Adı ve Soyadı: Mağdur PINAR DİNÇ Vekili Av. RÜSSA NİJD ÇEV. ESI

3. Yukarıda belirtilen ve talep dilekçemizde URL'leri ayrıntılılarıyla paylaşılan içeriklerin müvekkil Pınar Dinç hakkında küçük düşürücü, yanıltıcı niteliği bulunması ve müvekkilin özel nitelikteki mesajlarını da içermesi yönüyle uygulanan psikolojik şiddetin devam etme tehlikesi bulunduğu açıktır. Tedbir uygulananın müvekkil hakkında kişilik haklarını ihlal edici nitelikte eylemlere devam etme tehlikesi bulunduğuundan İstanbul 2. Aile Mahkemesi'nin itiraz üzerine 05.09.2022 tarihinde vermiş olduğu 2022/1076 Değişik İş ve 2022/1087 K. Numaralı tedbir kararının aynen devam ederek uzatılmasını talep etme gereği doğmuştur.

### SONUÇ ve İSTEM:

Yukarıda açıklanan ve re'sen takdir edilecek sebeplerle aleyhine tedbir uygulanan kişinin müvekkilin özel mesajlarını sosyal medya üzerinden ifşa etmesi, belirtilen içeriklerin kaldırılmaması ve hala erişime açık olması, kişilik haklarının ihlalinin ve bu vasıtayla uygulanan psikolojik şiddetin devam etmesi tehlikesinin bulunması sebebiyle 6284 sayılı kanunun 8. Maddesinin 2. Fıkrası uyarınca;

Aleyhine tedbir uygulanan Umut Özkırımlı'nın müvekkil Pınar Dinç hakkında internet ortamında yazılı veya sözlü surette açıklama ve yayın yapmamasını teminen İstanbul 2. Aile Mahkemesi'nin itiraz üzerine 05.09.2022 tarihinde vermiş olduğu 2022/1076 Değişik İş ve 2022/1087 K. Numaralı karardaki tedbirlerin süresinin **2 aydan az olmamak kaydıyla aynen devam etmesine ve uzatılmasına** karar verilmesini saygılarımızla vekaleten talep ederiz. /04.11.2022

Talep Eden  
Pınar Dinç  
Vekili

